**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-06 от 25 мая 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 05-04/23 в отношении адвоката**

**М.Д.Д.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 05-04/23,

**УСТАНОВИЛ:**

07.03.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката М.Д.Д., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования – …..

Как указывается в представлении и прилагаемых документах, адвокат, будучи представителем ООО «…..», обратился в арбитражный суд с заявлением о восстановлении пропущенного срока, представив в обоснование копию почтовой квитанции РПО № ….. и копию описи вложения. ПАО ….. обратилось с заявлением в АО «Почта России», где в ходе проведения служебной проверки было установлено, что указанные документы являются поддельными. Адвокат подписал сфальсифицированные документы.

07.03.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

17.03.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1167 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

18.04.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражала против представления, поддержала доводы письменных объяснений.

18.04.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката М.Д.Д. вследствие отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Доводы представления не подтвердились в ходе дисциплинарного разбирательства, доказательства совершения адвокатом рассматриваемых юридических действий (направления процессуальному оппоненту заведомо бессодержательного почтового отправления от имени организации - доверителя адвоката в арбитражном процессе) отсутствуют.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката М.Д.Д., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент А.П.Галоганов